

# 梓潼县

## 2020年度城市生活污水处理厂污水处理费项目支出绩效评价报告

委托单位：梓潼县财政局

评价机构：成都锦观治企业管理咨询有限公司

2021年11月

## 绩效评价组人员

锦观治咨询：何 洋（组 长）

徐 泉

彭小珍

县财政局：何 勇

李 军

吕娅霏

蒲美霖

督 导 组：彭维丁 县人大代表

杨 果 县政协委员

县纪委监委派驻检查组

## 引 言

为深入贯彻《中共四川省委 四川省人民政府 关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（川委发〔2019〕8号）文件精神，根据《四川省财政支出绩效评价操作规范（试行）》（川财绩〔2018〕2号）、《梓潼县预算绩效管理领导小组办公室 关于开展 2020 年度财政政策及项目支出绩效评价工作的通知》（梓绩效组办发〔2021〕2号）等文件的规定，梓潼县财政局选择确定了 1 个政府采购工程专项、3 个财政政策支出和 9 个项目支出作为重点抽评项目，并委托本公司开展第三方绩效评价工作，主要涉及产业发展、民生保障、行政运行和基础设施建设等方面，覆盖一般公共预算、政府性基金预算、国有资本经营预算和社会保障基金预算，评价资金使用年度为 2020 年度。

本公司受梓潼县财政局委托，对梓潼县住房和城乡建设局负责的 2020 年度梓潼县城市生活污水处理厂污水处理费项目支出进行了绩效评价。绩效评价工作经过案卷研究、资料数据核查等必要的评价程序，在梳理、分析评价数据资料的基础上，形成本绩效评价报告。

## 内容摘要

**项目基本情况：**2007 年 8 月，梓潼县城市生活污水处理厂建设项目通过四川省发展和改革委员会评审，省发改委分别以川发改投资〔2007〕480 号《关于梓潼县城市生活污水处理工程可行性研究报告的批复》、川发改投资〔2007〕482 号《关于梓潼县城市生活污水处理工程初步设计的批复》正式对梓潼县城市生活污水处理厂建设项目做出了立项批复。梓潼县城市生活污水处理厂由绵阳市立泰环保有限公司成立，位于梓潼县潼江河下游——长卿镇幸福村境内，占地面积 50.62 亩，建设采用 BOT 模式，设计规模为日处理 1.5 万吨（一期 1.5 万吨/日，远期 3 万吨/日），项目计划总投资为 3800 万元。该项目于 2007 年 12 月破土动工，2011 年 12 月 29 日正式通水，并于 2012 年 1 月 13 日，省环保厅下发批复正式试运行，2013 年 6 月 4 日通过环保验收。该项目 2020 年实际支出运行费 1489 万元，已经全部支付。

**评价结论：**总体来看，该项目在决策阶段规划合理、决策高效，项目实施效果达到相应预期，圆满完成县委县政府下达的指标任务，发挥了相应的社会效益。但在项目绩效目标管理存在绩效目标模糊不清、缺乏科学量化依据，部分执行环节如档案管理、运营管理等方面还存在一些问题。绩效评价得分 97 分，评价等级为“优”<sup>1</sup>，下一年度预算安排建

<sup>1</sup> 评价总分为 100 分，按照分数区间划分为四档：90（含）—100 分为优、80（含）—90 分为良、70（含）

议为“继续予以支持”。

**主要问题：**本项目绩效目标设置不规范、不完整、不细化量化。此外，由于该项目属于 BOT 项目，部分投资回报款未支付完毕。

**相关建议：**加强对类似项目的绩效目标管理，在每年的财政预算绩效目标申报时，及时填写项目绩效目标，并做到可量化。

# 目 录

绩效评价组人员.....	
引 言.....	
内容摘要.....	
一、项目情况.....	1
(一) 项目概况.....	1
(二) 项目组织实施情况.....	1
(三) 项目资金使用情况.....	2
(四) 项目工作完成情况.....	2
二、评价工作开展情况.....	3
(一) 评价选点情况.....	4
(二) 评价指标.....	5
(三) 评价方法.....	9
(四) 基础数据库.....	10
(五) 评价依据.....	11
三、评价结论及绩效分析.....	12
(一) 评价结论.....	12
(二) 绩效分析.....	14
1. 通用指标分析.....	14
2. 共性指标分析.....	17

3. 特性指标分析 .....	18
4. 个性指标分析 .....	20
<b>四、存在主要问题.....</b>	<b>22</b>
(一) 项目绩效目标不够量化.....	22
<b>五、相关措施建议.....</b>	<b>22</b>
(一) 强化绩效目标管理.....	22
<b>附件：工作底稿资料.....</b>	<b>23</b>

## 一、项目情况

### （一）项目概况

2007 年 8 月，梓潼县城市生活污水处理厂建设项目通过四川省发展和改革委员会评审，省发改委分别以川发改投资〔2007〕480 号《关于梓潼县城市生活污水处理工程可行性研究报告的批复》、川发改投资〔2007〕482 号《关于梓潼县城市生活污水处理工程初步设计的批复》正式对梓潼县城市生活污水处理厂建设项目做出了立项批复。梓潼县城市生活污水处理厂位于梓潼县潼江河下游——长卿镇幸福村境内，占地面积 50.62 亩，建设采用 BOT 模式，设计规模为日处理 1.5 万吨（一期 1.5 万吨/日，远期 3 万吨/日），采用改良型奥贝尔氧化沟+转盘滤池+紫外线消毒工艺，出水水质达到国家《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）的一级标准（A 标准）。

### （二）项目组织实施情况

污水处理厂项目采用 BOT 模式建设，转让年限为 25 年，由绵阳市立泰环保有限公司作为项目业主，负责实施及管理、运营等工作。该项目于 2007 年 12 月破土动工，2011 年 12 月 29 日正式通水，并于 2012 年 1 月 13 日，省环保厅下发批复正式试运行，2013 年 6 月 4 日通过环保验收。



### （三）项目资金使用情况

该项目 2020 年实际支出运行费 1489 万元，其中运营费用支出 905.85 万元。

### （四）项目工作完成情况

该项目已于 2013 年 6 月投产使用，主要承担梓潼县城市生活污水的处理，采用改良型奥贝尔氧化沟+转盘滤池+紫外线消毒工艺，出水水质达到国家《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）的一级标准（A 标准）。截至现场评价日，配套管网建设完成，污水处理厂污水处理量远超设计日处理能力，污水排放基本达标，总体运行情况良好。

## 二、评价工作开展情况

本项目的绩效评价工作指标体系按照通用指标、共性指标、特性指标、个性指标四类分层指标，对资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断。评价资金使用的科学性、合理性和有效性，分析存在的问题，提出完善资金管理的制度机制、提升资金使用效益相关建议，为以后年度预算编制提供参考依据。

按照《梓潼县预算绩效管理领导小组办公室 关于开展 2020 年度财政政策及项目支出绩效评价工作的通知》（梓绩效组办发〔2021〕2 号）和《梓潼县 2020 年度财政政策及项目支出重点抽评工作方案》要求，成都锦观治企业管理咨询有限公司、县财政局、县人大代表、政协委员和县纪委监委驻各单位纪检监察组等人员组成联合评价组（包括评价工作小组、工作推进小组和督导组等），分为前期准备、单位自评、现场评价、报告撰写四个阶段，以现场评价为主、非现场评价为辅，采用案卷研究、实地踏勘、问卷调查、座谈调研等多种方式，组织实施项目绩效评价工作。在收集项目文件资料、细化评价指标及评价标准的基础上，深入到部分项目点，实地查看项目申报、实施及运行情况，与相关群体座谈、面访，收集相关数据资料，通过汇总整理，结合项目主管部门绩效自评报告，定量和定性分析形成评价结论，经过复核和交换意见后，形成绩效评价报告。

## （一）评价选点情况

综合考虑本项目的实际情况和相关要求，考虑到县住建局负责的城市生活污水处理厂污水处理费项目绩效评价的局限性。

所以本项目的绩效评价选点主要采用定性与定量相结合的方式包括查阅资金申报材料、招标过程资料、相关月份财务台账、相关负责人员访谈和问卷调查等开展选点评价工作。污水处理厂财务部门 1 个，污水处理厂进、出水口、监控室等，抽取率 100%。

## （二）评价指标

本项目绩效评价的指标体系涵盖 10 个一级指标、16 个二级指标具体如下：

分层指标	分值 权重	分级指标		指标解释	评分方法					评价要点及说明	
		一级指标	二级指标		方法归类	计算公式					
						0	0.3	0.6	0.8		1
通用指标 (30%)	4%	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证,管理制度是否健全完善	分级评分法	不严密	3 处及以上不严密	2 处不严密	1 处不严密	严密	主要查看项目设立时是否经过事前评估或可行性论证,专项资金管理办法是否健全完善。
	4%		规划合理	项目规划是否符合地方政府重大决策部署,是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理	3 处及以上不合理	2 处不合理	1 处不合理	合理	主要查看项目设立依据是否充分,符合地方政府重大决策部署和宏观政策规划,项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中,规划是否与现实需求匹配,是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况。

	4%	项目实施	分配合理	项目实施结果是否与规划计划一致;是否按规定及时分配预算资金	是否评分法	否		是	分配依据充分的得分,明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半。
	4%		使用合规	项目资金使用是否符合相关财务管理制度规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣1分,直至扣完			项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定;资金拨付是否有完整的审批程序和手续;是否符合项目预算批复或合同规定用途;是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。
	4%		执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺(错)项扣分法	发现一处扣1分,直至扣完			项目实施是否遵守相关法律法规;项目调整手续是否完备;项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档;项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。

	4%	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目(人)的情况	比率分值法	指标得分=项目资金到人到户额度/项目资金额度×100%*指标 分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比。
	4%		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标 分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。
	2%		违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映项目管理是否合规。
共性指标 (20%)	10%	项目效果	功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力,建成后是否正常并良好运行,延续性是否达到预期	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能,是否能够持续良好地运作,有效地维护,特别是公共设施类的项目,是否能有效满足人民群众的现实需要。
	10%		配套性	项目建成后相关工程、点位是否相关协调,配套设施是否整体协调,是否全面衔接发挥整体效益	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看区域内建设规划在空间分布、功能配套整合、土地利用等方面是否存在明显有违常理,不科学合理的情况。

特性指标 (30%)	10%	完成数量	数量达标	是否达到设计污水处理量	比率分值法	指标得分=实际污水处理量/设计污水处理量×100%*指标分值					主要调查数量上是否达到预期或目标。
	10%	完成质量	质量达标	是否达到设计污水处理出水标准,是否做到达标排放	是否评分法	否				是	主要调查质量上是否达到预期或目标。
	10%	社会效益	运行状况	购置的设备常态化运行情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	重点查看购置设备日常使用频率及正常运转情况。
个性指标 (20%)	5%	内部管控	组织实施	项目执行团队组建情况	分级评分法	未明确组建团队	团队组建但责任不明确		团队组建且责任明确		主要考察项目执行是否建立了完善的组织构建,责任分工是否明确。
	5%	档案管理	资料存档	档案记录及保存情况	比率分值法	指标等分=资料提供次数/抽查数量×100%*指标分值					抽查部分档案,考察是否能够完整地提供相应资料。
	10%	采购	合规性	工程、产品、服务等采购合规性	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	考察污水处理厂的相关物资采购是否合规。

### (三) 评价方法

针对本项目属性和特点，评价工作组通过采用案卷研究法、单位自评法、访谈法、实地勘察法等多种途径和方法来收集相关材料和开展具体评价。

评价方法	评价对象	操作说明
1、案卷研究	绵阳市立泰环保有限公司、梓潼县住房和城乡建设局	<p>(1) 根据前期采集数据、自评报告，验证相关数据的真实性；</p> <p>(2) 查阅和收集项目管理、资金管理、项目执行的有关文件、数据和其他相关材料。随机抽取各类项目管理档案，核查服务数量和服务质量，核实年度资金落实、使用和管理情况；</p> <p>(3) 进行现场材料核查，开展财务原件审核。</p>
2、访谈	绵阳市立泰环保有限公司、梓潼县住房和城乡建设局、周边居民	<p>(1) 与财务部门负责人座谈，了解项目资金使用情况；</p> <p>(2) 与项目经办人、分管领导等座谈，了解项目决策、项目管理、项目效果、项目效益以及其他内容相关的情况。</p>
3、实地勘察	绵阳市立泰环保有限公司、项目现场(污水处理厂)	<p>(1) 查阅和收集与评价重点相关的资料。随机抽取各类资料进行考核，并根据评价体系进行打分；</p> <p>(2) 现场勘察本项目工作开展情况，考核资料与现场实际情况是否存在差异；</p> <p>(3) 现场核查本项目工作开展情况，了解相关主体等项目自查考核情况以及项目运行情况。</p>



#### (四) 基础数据库

根据《自评报告》和现场评价核实，截至项目评价日，2020 年实际支出运行费 1489 万元，其中运营费用支出 905.85 万元。

表一：绵阳市立泰环保有限公司污水处理厂 2020 年运营费用支出统计表

单位：万元

制表日期：2021 年 9 月 13 日

序号	项目	费用
1	生产用油	17.25
2	电费	178.68
3	水费	2.43
4	药剂费	152.81
5	污泥处置	24.03
6	工资	190.37
7	维修、维护费及设备购置费	160.74
8	在线监测费	20.02
9	期间费用	159.52
	合计	905.85

资料来源：绵阳市立泰环保有限公司污水处理厂 2020 年运营费用支出统计表

## （五）评价依据

本项目绩效评价的主要依据涵盖以下几个方面内容：

- 1、《中华人民共和国预算法》及其实施条例；
- 2、《中共四川省委 四川省人民政府 关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（川委发〔2019〕8号）；
- 3、《四川省财政支出绩效评价操作规范（试行）》（川财绩〔2018〕2号）；
- 4、《梓潼县预算绩效管理领导小组办公室 关于开展2020年度财政政策及项目支出绩效评价工作的通知》（梓绩效组办发〔2021〕2号）；
- 5、《梓潼县 2020 年度财政政策及项目支出重点抽评工作方案》；
- 6、本项目申报论证材料和预算批复文件；
- 7、本项目招投标过程文件等；
- 8、本项目执行有关的财务会计制度和原始会计凭证；
- 9、统一制定的绩效评价工作规范；
- 10、评价工作人员通过现场调查、核实获得的资料等；
- 11、其他相关资料等。

### 三、评价结论及绩效分析

#### (一) 评价结论

总体来看，该项目在决策阶段规划合理、决策高效，项目实施效果达到相应预期，圆满完成县委县政府下达的指标任务，发挥了相应的社会效益。但在项目绩效目标管理上存在绩效目标模糊不清、缺乏科学量化依据。绩效评价得分 97 分。

“通用指标”得分 29 分（总分 30 分）；“共性指标”得分 19 分（总分 20 分）；“特性指标”得分 30 分（总分 30 分）；“个性指标”得分 19 分（总分 20 分）；整体评分得分 97 分（满分 100 分），具体得分情况详见下表：

表 2 城市生活污水处理厂污水处理费项目得分表

分层指标	一级指标	二级指标	分值	得分
通用指标	项目决策	程序严密	4	4
		规划合理	4	4
	项目实施	分配合理	4	4
		使用合规	4	4
		执行有效	4	4
	完成结果	预算完成	4	4
		目标完成	4	3
		违规记录	2	2
	共性指标	项目效果	功能性	10
配套性			10	9
特性指标	完成数量	数量达标	10	10
	完成质量	质量达标	10	10
	社会效益	运行状况	10	10
个性指标	内部管控	组织实施	5	5
	档案管理	资料存档	5	4
	采购	合规性	10	10
合计			100	97

## （二）绩效分析

### 1.通用指标分析

分层指标	一级指标	二级指标	分值	得分
通用指标	项目决策	程序严密	4	4
		规划合理	4	4
	项目实施	分配合理	4	4
		使用合规	4	4
		执行有效	4	4
	完成结果	预算完成	4	4
		目标完成	4	3
		违规记录	2	2
	小计			30

#### （1）程序严密

2007年8月，梓潼县城市生活污水处理厂建设项目通过四川省发展和改革委员会评审，省发改委分别以川发改投资〔2007〕480号《关于梓潼县城市生活污水处理工程可行性研究报告的批复》、川发改投资〔2007〕482号《关于梓潼县城市生活污水处理工程初步设计的批复》正式对梓潼县城市生活污水处理厂建设项目做出了立项批复。因此本项目在设立时经过了可行性论证，所以本项目得分为4分。

## （2）规划合理

本项目设立遵循相关法律法规，符合县委县政府重大决策部署和宏观政策规划。所以本项得分为 4 分。

## （3）分配合理

本项目于 2012 年 1 月 13 日，省环保厅下发批复正式试运行，2013 年 6 月 4 日通过环保验收。污水处理厂初期建设规模为 1.5 万吨/天，实际处理能力大于 1.5 万吨/天，实施结果与原定的规划计划相一致。所以本项得分为 4 分。

## （4）使用合规

本项目资金共 1489 万元，其中运营费用支出 905.85 万元。如表一所示，运营费用主要用于电费、药剂费、设备维修、员工工资等日常运营支出，资金使用合规，所以本项得分为 4 分。

## （5）执行有效

本项目的立项批复中规定了采用比选的方式确定工程招标代理机构，并且实行最低价中标，也在相应的媒体上发布了招标公告。该项目采取 BOT 模式，其特许经营权采取公开招标转让，体现了竞争性。所以本项得分为 4 分。

## (6) 预算完成

本项目申报财政预算资金 1489 万元。其中运营费用支出 905.85 万元。所以本项得分为 4 分。

## (7) 目标完成

本项目计划总投资 3800 万元。其中污水处理厂厂区工程投资 2970 万，截污管线 830 万元。建设规模为一期 1.5 万吨/日，远期 3 万吨/日。项目建设期限为 3 年，确保在 2011 年元月 20 日前完工。该项目于 2007 年 12 月破土动工，2011 年 12 月 29 日正式通水，并于 2012 年 1 月 13 日，省环保厅下发批复正式试运行。该污水处理厂实际日处理量已远超 1.5 万吨/天，污水已达标排放，且具备在线监测联网功能，项目实施后完成了预期目标。所以本项得分为 3 分。

## (8) 违规记录

截至现场评价日，通过现场查阅资料、问询相关部门、结合审计监督、财政检查结果等相关资料，该项目未发现违规记录情况。所以本项得分为 2 分。

## 2.共性指标分析

分层指标	一级指标	二级指标	分值	得分
共性指标	项目效果	功能性	10	10
		配套性	10	9
小计			20	19

### (1) 功能性

本项目计划总投资 3800 万元。其中污水处理厂厂区工程投资 2970 万，截污管线 830 万元。建设规模为一期 1.5 万吨/日，远期 3 万吨/日。项目建设期限为 3 年，确保在 2011 年元月 20 日前完工。污水处理厂采用改良型奥贝尔氧化沟+转盘滤池+紫外线消毒工艺，出水水质达到国家《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）的一级标准（A 标准）。通过现场评价，该污水处理厂实际日处理量已远超 1.5 万吨/天，污水已达标排放，且具备在线监测联网功能，解决了现阶段的城市生活污水处理问题。

总体来看，本项目的功能较好达到了实施方案和计划的预期功能和要求，污水处理厂建成后能正常、良好的运行和维护，有效地满足了人民群众的现实需求。所以本项得分为 10 分。

### (2) 配套性

通过现场评价，本项目建成后自身相关工程、点位整体



互相协调，配套性较好，实际日处理量已远超，1.5 万吨/天存在着超负荷运行的情况，所以本项得分为 9 分。

### 3.特性指标分析

分层指标	一级指标	二级指标	分值	得分
特性指标	完成数量	数量达标	10	10
	完成质量	质量达标	10	10
	社会效益	运行状况	10	10
小计			30	30

#### (1) 数量达标

本项目计划总投资 3800 万元。其中污水处理厂厂区工程投资 2970 万，截污管线 830 万元。建设规模为一期 1.5 万吨/日，远期 3 万吨/日。项目建设期限为 3 年，确保在 2011 年元月 20 日前完工。通过现场评价对污水处理厂进行实地踏勘、查阅污水处理厂进水数据和相关资料得知，本项目实际日处理量已远超设计日处理量。根据计算公式，指标得分=实际污水处理量/设计污水处理量×100%\*指标分值，所以本项得分为 10 分。

#### (2) 质量达标

根据实施方案和立项批复得知，本项目设计出水水质标准为《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）一级标准 A 标准。通过现场评价对污水处理厂进行实地踏勘、

查阅污水处理厂出水质量实时数据和相关资料得知，本项目实际出水水质已达标，完成质量达标，所以本项得分为 10 分。

### (3) 运行状况

通过现场评价对污水处理厂进行实地踏勘，查看污水处理厂日常运营所需的相关处理设施设备（格栅、提升泵、气浮装置、酸化池、A20 生物池、MBR 膜池、在线监测室等）、进出水状态和相关资料（人员值班情况、财务资料、电费等）得知，该污水处理厂购置的设备常态化运行情况良好，发挥了相应的社会效益。所以本项得分为 10 分。

#### 4.个性指标分析

分层指标	一级指标	二级指标	分值	得分
个性指标	内部管控	组织实施	5	5
	档案管理	资料存档	5	4
	采 购	合 规 性	10	10
小计			20	19

##### (1) 组织实施

根据 2007 年 11 月 21 日梓潼县人民政府办公室第 21 期《关于县污水处理厂建设项目招投标有关事宜的会议纪要》的相关要求，县污水处理厂项目建设由周琳、梁安君二位同志牵头，具体负责组织实施。县建设局、财政局、国土资源局、监察局、审计等部门密切配合。本项目在相关部门的领导和配合下，由绵阳市立泰环保有限公司中标并负责建设实施，项目建成同时负责运营。项目公司运营人员构成为：总经理 1 人，厂长 2 人，财务人员 2 人，工艺员 6 人，化验员 1 人，资料员 1 人，机修员 2 人，安全员 1 人，机电 1 人，采购员 1 人，拖泥员 2 人，驾驶员 1 人，后勤 4 人。

因此本项目在设立决策阶段、过程管理和项目运营阶段均组建了相关团队且责任、分工明确，所以本项得分为 5 分。

## (2) 资料存档

本项目在现场评价阶段，针对污水处理厂的运营工作，开展资料抽查，在所抽查资料当中，包括若干月原始会计凭证、运营协议、电费缴费情况表、运营费用明细、自评报告等。自评报告内容过于简单，并未详细记录项目的具体实施情况，资金的使用情况等。所以本项得分为 4 分。

## (3) 合规性

根据实施方案、特许经营权合同书等资料，本项目采取 BOT 的模式进行建设，特许经营权实行公开招标转让，本项目在采购方面的合规性完成情况较好，所以本项得分为 10 分。

## 四、存在主要问题

### （一）项目绩效目标不够量化

绩效目标是财政预算资金计划在一定期限内达到的产出和效果，是建设项目库、编制部门预算、实施绩效监控、开展绩效评价等的重要基础和依据。

根据本项目的自评报告和现场评价，未发现梓潼县住房和城乡建设局就该项目进行绩效目标的申报，因此本项目缺乏较为定量的绩效目标。

## 五、相关措施建议

### （一）强化绩效目标管理

县住建局要根据财政部门关于全面实施预算绩效管理的要求，加强对类似项目的绩效目标管理，在每年的财政预算绩效目标申报时，及时填写项目绩效目标，并做到可量化。

## 附件：工作底稿资料